

TEXTO

UN MUNDO SIN NOVELAS

Muchas veces **me** ha ocurrido que un señor se me acerque con un **libro** mío en las manos y me pida una firma, precisando: "Es para mi mujer, o mi hijita, o mi madre. Es una gran lectora". Yo le pregunto: "Y a usted, ¿no le gusta?" La respuesta rara vez falla: "Si, claro, pero soy una persona muy ocupada". **Ese señor**, esos **miles** de miles de señores iguales a él, tienen tantas cosas importantes, tantas obligaciones y responsabilidades, que **no pueden perder su tiempo con una novela**. Para ellos, **la literatura es un entretenimiento que pueden permitirse quienes disponen de mucho tiempo libre**. **Me propongo formular** aquí **algunas razones** **contra** esta idea, y **a favor** de considerarla, además de **uno de los más enriquecedores quehaceres del espíritu, una actividad irremplazable para la formación del ciudadano en una sociedad moderna y democrática, y que, por lo mismo, debería inculcarse en las familias desde la infancia y formar parte de todos los programas de educación**. Vivimos en una era de especialización debido al prodigioso desarrollo de la ciencia y la técnica, y a su fragmentación en innumerables avenidas y compartimientos. **La especialización** trae muchos beneficios, pues permite profundizar en la exploración y la experimentación, y **es el motor del progreso**. **Pero** también va eliminando esos denominadores comunes de la cultura gracias a los cuales podemos coexistir, comunicarnos y sentirnos solidarios. Conduce al cuarteamiento del conjunto de seres humanos en guetos de especialistas a los que un lenguaje, unos códigos y una información sectorizada confinan en aquel particularismo contra el que nos alertaba el refrán: **no concentrarse tanto en la hoja como para olvidar que es parte de un árbol, y éste, de un bosque**. De tener conciencia cabal de la existencia del bosque depende en buena medida el sentimiento de pertenencia que mantiene unido al todo social. **Ciencia y técnica, pues, no pueden cumplir esa función integradora**.

Mario Vargas Llosa. "Un mundo sin novelas", Letras Libres, México, num 22, octubre de 2000.

COMENTARIO

"Un mundo sin novelas" es un artículo escrito por Mario Vargas Llosa en la revista literaria Letras Libres. En él reflexiona sobre la importancia de la literatura en nuestros días. **(característica ling + ejemplo + finalidad)** Las funciones del lenguaje que predominan son dos: la expresiva, ("me ha ocurrido"), utilizada para manifestar sus impresiones o sentimientos sobre algo que ha vivido; y, en segundo lugar, la apelativa, para intentar convencer al lector sobre la idea de que la literatura es mucho más que mero entretenimiento ("Me propongo formular aquí algunas razones"). La finalidad del autor no es tanto entretenernos como sí persuadirnos de la importancia de la literatura en la formación integral del ser humano.

En resumen, Vargas Llosa argumenta que la literatura no sirve solo para entretener a las personas que tienen mucho tiempo libre. Además, es necesaria para enriquecer el espíritu y

formar al ciudadano. Por esto, debe inculcarse desde la infancia hasta cualquier nivel del periodo educativo. La especialización de la ciencia resuelve muchos problemas de la humanidad, pero no todos. Por tanto, el tema de este texto es **la importancia de la literatura para el desarrollo integral de la persona**. Este fragmento presenta una estructura deductiva en la que el autor defiende una tesis (la literatura es irremplazable para la formación del ser humano) y **la apoya argumentando** que la excesiva especialización científica no beneficia el crecimiento personal de cada individuo. Nos encontramos, pues, ante un texto argumentativo con contenido humanístico cuyo fin es persuadirnos.

Por último, queda abordar el análisis lingüístico. **(característica ling + ejemplo + finalidad)** Vargas Llosa utiliza un lenguaje divulgativo (es para mi mujer, o mi hijita, o mi madre) con el fin de que su pensamiento pueda ser entendido por la mayoría. Por eso, usa también un léxico connotativo (“motor del progreso”) que facilita una doble interpretación. De esta manera, el fragmento se hace muy comprensible al evitar neologismos, cultismos y préstamos. En conclusión, se utiliza un lenguaje formal de fácil comprensión (Y a usted, ¿no le gusta?).

(característica ling + ejemplo + finalidad) En cuanto al plano morfosintáctico, hay que destacar el uso abundante de pronombres personales (me, se, yo, usted, le...) dado el carácter subjetivo de la argumentación. Ocurre lo mismo con los determinantes posesivos (mío, mi). Los verbos enfatizan con la primera persona la opinión que defiende el autor (pregunto, soy, propongo). Llosa usa la modalidad exhortativa a través de la perífrasis verbal “deber + infinitivo” (la literatura... debería inculcarse...) para expresar la necesidad casi obligada de incluir la literatura en nuestro día a día. Aunque no abunda, también usa la modalidad interrogativa (Y a usted, ¿no le gusta?) en el diálogo en estilo directo del principio del fragmento. En último lugar, pero no menos importante, aparece la modalidad desiderativa (Me propongo formular aquí algunas razones contra esta idea, y a favor de...). Desde el punto de vista sintáctico abunda una sintaxis compleja en la que se mezclan oraciones subordinadas con coordinadas y yuxtapuestas (las oraciones complejas (cuatro primeras líneas). Esto muestra el gran dominio del lenguaje que el escritor tiene. Para terminar, abordamos el plano semántico y textual especificando que Vargas Llosa utiliza la repetición de palabras (señor, especialización, ciencia) para dar cohesión al texto. También aparece el campo semántico de la sociedad (sociedad, progreso, democrática, ciudadano...) para incidir en el lugar en donde debe usarse la literatura. Aunque no es un texto literario, aparece un recurso literario, en concreto una metáfora (no concentrarse tanto en la hoja como para olvidar que es parte de un árbol, y éste, de un bosque) que explica el peligro del aislamiento que produce la especialización de la ciencia. En conclusión, todas estas características lingüísticas muestran el fuerte carácter subjetivo de este texto argumentativo.